



บทความวิจัย

อิทธิพลของการรับรู้ความรุนแรงของโรค ความแต่งงานด้านสุขภาพ และการสนับสนุนจากครอบครัวต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2

The Influence of Perceived Severity, Health Literacy, and Family Support on Self-Care Behavior of Patients with Type 2 Diabetes Mellitus

สมฤทธิ์ เพชรประยูร, พย.ม. (Somruetai Petprayoon, M.N.S.)*

ดวงรัตน์ วัฒนกิจไกรเลิศ, พย.ด. (Doungrut Wattanakitkrileart, D.N.S.)**

คณึงนิจ พงศ์ถาวรกล, Ph.D. (Kanaungnit Pongthavornkamol, Ph.D.)***

ธวัชชัย พีระพันโนดิษฐ์, พ.บ., ว.ว. (Thavatchai Peerapatdit, M.D.)****

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์: เพื่อศึกษาอิทธิพลของการรับรู้ความรุนแรงของโรค ความแต่งงานด้านสุขภาพ และการสนับสนุนจากครอบครัว ต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2

รูปแบบการวิจัย: การวิจัยความล้มเหลวเชิงทำนาย

วิธีดำเนินการวิจัย: กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ป่วยโรคเบาหวานชนิดที่ 2 จำนวน 85 ราย ที่มารับการตรวจรักษาที่หน่วยตรวจโรคศรีราชาสตร์ โรงพยาบาลศรีราชา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ข้อมูลส่วนบุคคล การรับรู้ความรุนแรงของโรค ความแต่งงานด้านสุขภาพขั้นพื้นฐาน การสนับสนุนจากครอบครัว และพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 แบบสอบถามทุกชุดได้รับการตรวจสอบความตรง เชิงเนื้อหา ได้ค่า CVI เท่ากับ .82, .81, .95 และ .75 และมีค่าสัมประสิทธิ์เฉลี่ย 0.77, .85, .97 และ .73 ตามลำดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคุณ

* พยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลศรีราชา

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

*** รองศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

**** รองศาสตราจารย์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล



ผลการวิจัย: ตัวแปรทั้งหมดร่วมกันทำนายพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ได้ร้อยละ 31.6 ($R^2 = .316$, $p < .001$) โดยตัวแปรทำนายที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ การสนับสนุนจากครอบครัว ($\beta=.40$) สามารถทำนายพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ได้มากที่สุด รองลงมา คือ ความแตกฉานด้านสุขภาพ ($\beta = .26$) ส่วนการรับรู้ความรุนแรงของโรค ($\beta = -.05$) ไม่สามารถทำนายพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุป: พยาบาลควรส่งเสริมให้ผู้ป่วยเบาหวานมีความแตกฉานด้านสุขภาพในการดูแลตนเองโดยให้ความรู้หรือข้อมูลในรูปแบบต่างๆ มีลักษณะสอนที่หลากหลาย จัดให้มีประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผู้ป่วยสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และสนับสนุนให้สมาชิกในครอบครัวมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการดูแลตนเอง

คำสำคัญ: ความแตกฉานด้านสุขภาพ/พฤติกรรมการดูแลตนเอง/ผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2

Abstract

Purpose: This research aimed at exploring the influence of perceived severity, health literacy and family support on self-care behavior of patients with type 2 diabetes mellitus.

Design: Correlational predictive research.

Methods: The sample group comprised eighty-five patients with type 2 diabetes mellitus who came to receive examinations and treatment at the Internal Medicine Unit, Siriraj Hospital. Data were collected using a personal data form, the perceived severity questionnaire, the basic health literacy questionnaire, the family support questionnaire, and questionnaire on self-care behaviors of patients with type 2 diabetes mellitus. Data were analyzed using descriptive statistics, Pearson product's moment correlation, and multiple regression analysis.

Findings: All variables could explain 31.6% of the variance of self-care behaviors of patients with type 2 diabetes mellitus ($R^2 = .316$, $p < .001$). Family support ($\beta = .40$) was the most significant predictor of self-care behaviors of patients with type 2 diabetes mellitus, followed by health literacy ($\beta = .26$) whereas perceived severity ($\beta = -.05$) could not significantly predict self-care behaviors of patients with type 2 diabetes mellitus.

Conclusion: Nurses should promote health literacy for diabetic patients by providing knowledge/information in various forms, having various educational media available, arranging learning experiences where patients can practice, and promote the participation of family members in activities aimed at supporting self-care sustainability.

Keywords: Health literacy/Self-care behavior/Type 2 diabetic patients



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โรคเบาหวานเป็นโรคเรื้อรังที่เป็นปัญหาทางสาธารณสุขทั่วโลกรวมทั้งประเทศไทย องค์การอนามัยโลก (WHO, 2009) ได้คาดการณ์ไว้ว่าในปี พ.ศ. 2030 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคเบาหวานทั่วโลกจะมีถึง 366 ล้านคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทยที่กำลังพัฒนาคมนาคมในผู้ที่มีอายุระหว่าง 45-64 ปี ส่วนในประเทศไทยที่พัฒนาแล้วส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีอายุมากกว่า 64 ปี ในประเทศไทยสถิติ พ.ศ. 2550-2552 พบว่า มีผู้ที่เป็นโรคเบาหวานต่อประชากรแสนราย จำนวน 650.4, 675.7 และ 736.48 ราย ตามลำดับ (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข, 2552) ซึ่งโรคเบาหวานมีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโดยตรงและต่อสังคมโดยรวมค่อนข้างมาก เนื่องจากเป็นโรคเรื้อรังและผู้ป่วยมักมีภาวะแทรกซ้อนต่างๆ ร่วมด้วยสอดคล้องกับการศึกษาของ กิงกาญจน์ เพียรไพรามและรุ่งระวี นาวีเจริญ (2555) พบว่า คุณภาพชีวิตโดยรวมของผู้ป่วยเบาหวานที่มีแพลทีเท้า อยู่ในระดับปานกลาง

โรคเบาหวานชนิดที่ 2 เกิดจากผู้ป่วยมีภาวะอินซูลินเพียงพอแต่ไม่สามารถออกฤทธิ์ต่อเนื้อเยื่อได้ซึ่งเรียกว่า มีภาวะต้ออินซูลิน หรือตับอ่อนหลังอินซูลินได้น้อยลงไม่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย (American Diabetes Association, 2010) ทำให้ร่างกายมีระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าระดับปกติ ผู้ป่วยเบาหวานที่ไม่สามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดให้อยู่ในเกณฑ์ปกติได้ จะทำให้มีโอกาสเกิดภาวะแทรกซ้อนของโรคทั้งเฉียบพลันและเรื้อรัง ทั้งนี้ การควบคุมระดับน้ำตาลขึ้นอยู่กับความสามารถในการดูแลตนของผู้ป่วย

การดูแลตนเอง (Self-care) เป็นการปฏิบัติ

กิจกรรมที่บุคคลกระทำด้วยตนเองเพื่อรักษาไว้ซึ่งชีวิตสุขภาพ และสวัสดิภาพของตน (Orem, 2001) โดยที่การดูแลตนเองเป็นพุทธิกรรมที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้และการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเพื่อที่จะจัดการกับตนเอง (Orem, 1995) การดูแลตนเองจึงเป็นพุทธิกรรมที่จะใช้และมีเป้าหมาย ในผู้ป่วยเบาหวาน พบว่า พุทธิกรรมการดูแลตนเองที่ดีช่วยให้ผู้ป่วยสามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดและลดภาวะแทรกซ้อนของโรคได้ (Stettler et al., 2006) ในปัจจุบันยังพบว่าผู้ป่วยเบาหวานส่วนใหญ่ไม่สามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ (เมตตาภรณ์ พรพัฒน์กุล, 2549) ซึ่งส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับพุทธิกรรมการดูแลตนเองที่ไม่เหมาะสม การที่ผู้ป่วยจะดูแลตนเองได้ดีนั้นมีปัจจัยหลายอย่างเช่นมาเกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนของตัวผู้ป่วยเองและปัจจัยระหว่างบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับผู้ป่วย (Bai et al., 2009; Benzel-Lindley, 2005) ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาปัจจัยด้าน การรับรู้ความรุนแรงของโรค ความแตกต่างด้านสุขภาพ และการสนับสนุนจากครอบครัว

การรับรู้ความรุนแรงของโรค (Perceived severity) เป็นปัจจัยหนึ่งที่อาจส่งผลต่อพุทธิกรรมการดูแลตนของผู้ป่วยเบาหวาน ซึ่งการรับรู้มีความแตกต่างกันออกไปในผู้ป่วยแต่ละรายตามโอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของการเกิดภาวะแทรกซ้อน และผลกระทบต่อการดำเนินชีวิต การรับรู้ความรุนแรงของโรคจึงเป็นแรงผลักดันที่อาจทำให้เกิดพุทธิกรรมความร่วมมือในการดูแลตนเพื่อการป้องกันภาวะแทรกซ้อน สอดคล้องกับการศึกษาของปริยาภรณ์ สวัสดิศรี (2550) ที่ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของการรับรู้ความรุนแรงของโรค การรับรู้ประโยชน์ และการรับรู้อุปสรรคในการควบคุมอาหาร ต่อพุทธิกรรมการควบคุมอาหารของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความรุนแรง



ของโรคในระดับสูง และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมการควบคุมอาหาร

ความแตกฉานด้านสุขภาพ (Health literacy) เป็นสมรรถนะของบุคคลในการเข้าถึง ทำความเข้าใจ ประเมิน ใช้ความรู้ และเลือกร่วมกับสารสนเทศ ด้านสุขภาพ เพื่อส่งเสริมและรักษาสุขภาพที่ดี มีการจำแนกเป็น 3 ระดับ คือ การรู้เท่าทันด้านสุขภาพ ขั้นพื้นฐาน การรู้เท่าทันด้านสุขภาพขั้นปฏิสัมพันธ์ และการรู้เท่าทันด้านสุขภาพขั้นวิพากษ์ (Nutbeam, 2008) ผู้ป่วยเบาหวานที่มีความแตกฉานด้านสุขภาพไม่เพียงพอ พบร่วม จะมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับโรคที่เป็นและความรู้เกี่ยวกับการดูแลตนเองน้อยกว่าผู้ป่วยเบาหวานที่มีความแตกฉานด้านสุขภาพเพียงพอ (Bains & Egede, 2011) สอดคล้องกับการศึกษาของ Benzel-Lindley (2005) ที่ศึกษาในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 พบร่วม ความแตกฉานด้านสุขภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการดูแลตนเองในผู้ป่วยเบาหวาน อายุเงินนัยสำคัญทางสถิติ

การที่ผู้ป่วยจะมีพฤติกรรมการดูแลตนเองที่ดีได้นั้น อาจไม่สามารถเกิดขึ้นได้จากผู้ป่วยเพียงลำพัง หรืออาจเกิดขึ้นได้แต่ไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากโรคเบาหวาน รักษาไม่หายขาด ผู้ป่วยต้องเผชิญกับโรคไปตลอดชีวิต อาจทำให้มีความเบื่อหน่าย เหนื่อยล้า และห้อแท้กับการดูแลสุขภาพตนเอง ผู้ป่วยบางรายอาจมีความสามารถไม่เพียงพอที่จะสนองตอบต่อความต้องการ การดูแลตนเองทั้งหมด การได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือดูแลหรือตอบสนองความต้องการของผู้ป่วยด้านอารมณ์ การให้ข้อมูลช่วยสารเกี่ยวกับโรคที่เป็น และการช่วยเหลือด้านอื่นๆ เช่น ด้านลิงของ การเงิน และการอำนวยความสะดวกในการแก้ไขปัญหา เป็นลิงสำคัญที่จะทำให้ผู้ป่วยมีพฤติกรรมการดูแลตนเองที่ดีได้อย่างต่อเนื่อง (Coleman et al., 2005) สอดคล้องกับ

การศึกษาของ Wen et al. (2005) ที่พบว่า อิทธิพลจากครอบครัวมีส่วนสำคัญในการช่วยสนับสนุนผู้ป่วยโรคเบาหวานให้มีพฤติกรรมดูแลตนเองได้ในระดับสูง

จากการทบทวนงานวิจัยที่ผ่านมา พบร่วม มีผู้ศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 จำนวนมาก เช่น ปัจจัยด้านจิตสังคม ด้านภาวะโรค ด้านการรักษา ด้านพฤติกรรมสุขภาพ และพัฒนาไปสู่การสร้างโปรแกรมเพื่อให้การดูแลผู้ป่วย แต่ในปัจจุบันก็ยังพบว่ามีผู้ป่วยเบาหวานเพิ่มขึ้นจำนวนมากและส่วนใหญ่ไม่สามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ (เยาวรัตน์ ปรีปักษ์ชาม และคณะ, 2549) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะยังมีปัจจัยอื่นๆ ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 เช่น ความแตกฉานด้านสุขภาพในผู้ป่วยเบาหวานได้มีการศึกษากันมากในต่างประเทศ และพบว่ามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการดูแลตนเอง ส่วนในประเทศไทยมีการศึกษาความแตกฉานด้านสุขภาพในผู้ป่วยที่มารับการเจาะชิ้นเนื้อตับ ผู้ป่วยตาและผู้ป่วยภาวะหัวใจล้มเหลว ปัจจัยอื่นๆ ที่ศึกษาในครั้งนี้ คือ ปัจจัยการสนับสนุนจากครอบครัวซึ่งพบว่ามีความสำคัญต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองในโรคเรื้อรัง การที่บุคคลในครอบครัวซึ่งเป็นผู้ใกล้ชิดกับผู้ป่วยเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแล อาจจะทำให้ผู้ป่วยเกิดกำลังใจในการควบคุมพฤติกรรมการดูแลตนเองได้ดีขึ้น ซึ่งงานวิจัยที่ผ่านมา พบร่วม ในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 การสนับสนุนทางสังคมเป็นการสนับสนุนจากบุคลากรสุขภาพและจากเพื่อนเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากเบาหวานเป็นโรคเรื้อรังผู้ป่วยจะใช้ชีวิตอยู่กับครอบครัวเป็นส่วนใหญ่ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการสนับสนุนจากครอบครัว นอกจากนี้ ปัจจัยด้านการรับรู้ความรุนแรงของโรคก็จะมีผลให้ผู้ป่วยมีพฤติกรรมการดูแลตนเองที่แตกต่างกันไป ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาอิทธิพลของการรับรู้ความ



รุนแรงของโรค ความแตกฉานด้านสุขภาพ และการสนับสนุนจากครอบครัวต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 โดยใช้กรอบแนวคิดทฤษฎีการดูแลตนเองของโอลิเมม ซึ่งคาดว่าผลการศึกษาจะเป็นแนวทางให้บุคลากรทางด้านสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการดูแลผู้ป่วยโรคเบาหวานโดยเฉพาะพยาบาล สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการให้ความรู้และคำปรึกษา ซึ่งในปัจจุบัน บทบาทของพยาบาลด้านการให้ความรู้และคำปรึกษา พบร่วมอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น (พรรณวดี เหลืองรัตน์ และกัญญาดา ประจุคลิป, 2556) เพื่อส่งเสริมพฤติกรรมการดูแลตนเองในผู้ป่วย หรือพัฒนาโปรแกรมการดูแลผู้ป่วย เพื่อควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดและป้องกันภาวะแทรกซ้อนของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาอำนาจการดำเนินการรับรู้ความรุนแรงของโรค ความแตกฉานด้านสุขภาพ และการสนับสนุนจากครอบครัว ต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2

สมมติฐานการวิจัย

การรับรู้ความรุนแรงของโรค ความแตกฉานด้านสุขภาพ และการสนับสนุนจากครอบครัวสามารถร่วมกันดำเนินพฤติกรรมการดูแลตนเองในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ได้

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์เชิงทวนย (Correlational predictive research)

ประชากร คือ ผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ที่มาติดตามรับการตรวจรักษาที่หน่วยตรวจโรคอายุร-

ศาสตร์ของโรงพยาบาลศิริราช

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ป่วยโรคเบาหวานชนิดที่ 2 รักษาด้วยการรับประทานยา มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นโรคเบาหวานชนิดที่ 2 ไม่ต่ำกว่า 6 เดือน มีระดับความรู้สึกตัวปกติและการรับรู้สติสัมปชัญญะสมบูรณ์ สื่อสารและอ่านเขียนภาษาไทยได้ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการวิเคราะห์อำนาจทดสอบ (Polit & Beck, 2008) กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ (α) .05 อำนาจทดสอบที่ (Power of test) .80 และขนาดอิทธิพลของการทำนายระดับปานกลาง ($R^2 = .13$) พบร่วมต้องใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 77 ราย และได้เพิ่มกลุ่มตัวอย่างอีก 10% เพื่อทดสอบกลุ่มตัวอย่างที่ตอบข้อมูลไม่ครบถ้วน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 85 ราย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ ความเพียงพอของรายได้ ลักษณะครอบครัวและบุคคลที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ทั้งหมดเวลาการเป็นเบาหวาน โรคร่วม และการได้รับความรู้เรื่องการดูแลตนเอง

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามการรับรู้ความรุนแรงของโรคเบาหวาน พัฒนาโดย ปริยภารณ์ สวัสดิ์ศรี (2550) มีข้อคำถามจำนวน 12 ข้อ ลักษณะคำตอบเป็นแบบลิคิร์ท (Likert scale) แบ่งคะแนนการรับรู้ความรุนแรงของโรคเป็น 3 ระดับ คือ การรับรู้ความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับต่ำ (12-28 คะแนน) การรับรู้ความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับปานกลาง (29-45 คะแนน) และการรับรู้ความรุนแรงของโรคเบาหวานอยู่ในระดับสูง (46-60 คะแนน)

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความแตกฉานด้าน



สุขภาพขั้นพื้นฐานสำหรับผู้ป่วยเบาหวานที่ 2 ดัดแปลงจากเครื่องมือ TOFHLA ให้มีความเหมาะสมกับบริบทผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ในสังคมไทย เป็นแบบประเมินความแตกต่างด้านสุขภาพระดับพื้นฐาน/บทบาทหน้าที่ ที่เน้นการวัดความสามารถในการอ่านและเข้าใจ มีจำนวน 21 ข้อ ถ้าตอบถูก ให้ 1 คะแนน ถ้าตอบไม่ได้หรือไม่ถูก ให้ 0 คะแนน คะแนนรวมเท่ากับ 21 คะแนน โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ความแตกต่างด้านสุขภาพไม่เพียงพอ (0-13 คะแนน) ความแตกต่างด้านสุขภาพก้าวไประหว่างเพียงพอและไม่เพียงพอ (14-16 คะแนน) และความแตกต่างด้านสุขภาพเพียงพอ (17-21 คะแนน)

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามการสนับสนุนจากครอบครัว พัฒนาโดย สุพาร พึชราภรณ์ (2553) โดยดัดแปลงมาจากเครื่องมือของ Glasgow et al. (2000) มีจำนวน 20 ข้อ ลักษณะคำตอบเป็นแบบลิคิร์ท (Likert scale) แบ่งการสนับสนุนจากครอบครัวเป็น 3 ระดับ คือ การสนับสนุนจากครอบครัวอยู่ในระดับต่ำ (20.00-48.66 คะแนน) การสนับสนุนจากครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง (48.67-75.33 คะแนน) และการสนับสนุนจากครอบครัวอยู่ในระดับสูง (75.34-100 คะแนน)

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 พัฒนาโดย จิราพร กลิ่นประชุม (2552) สร้างโดยใช้กรอบแนวคิดของ Orem (1991) มีจำนวน 20 ข้อ ลักษณะคำตอบเป็นแบบลิคิร์ท (Likert scale) แบ่งคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองเป็น 3 ระดับ คือ พฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับต่ำ (0-20 คะแนน) พฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับปานกลาง (21-40 คะแนน) และพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับสูง (41-60 คะแนน)

เครื่องมือทุกชุดผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ได้ค่า CVI เท่ากับ .82, .81, .95 และ .75 ตามลำดับ ทางความเที่ยง (Reliability) โดยคำนวณสัมประสิทธิ์แอลฟารอนบาก (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าเท่ากับ .77, .85, .97 และ .73 ตามลำดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ภายหลังโครงการวิจัยได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยมหิดล ผู้วิจัยขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านการอนุมัติ ตามสายบังคับบัญชา เพื่อเก็บข้อมูลที่หน่วยตรวจโรคอาชญาศาสตร์ โรงพยาบาลศิริราช ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองระหว่างเดือน มิถุนายน-สิงหาคม พ.ศ. 2555 โดยคัดเลือกผู้ป่วยที่มีคุณสมบัติเข้าเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวนซึ่งแจ้งไว้ต่ำประมาณของ การศึกษาและการพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อกลุ่มตัวอย่างยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัยให้ลงนามในใบยินยอมเข้าร่วมวิจัย การวิจัยครั้งนี้ ทำการวิจัยโดยถูกต้องตามหลักจริยธรรมการวิจัยในคน ใช้เวลาตอบแบบสอบถามประมาณ 30-45 นาที โดยให้ผู้ป่วยตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูป โดยใช้การแจกแจงทาง ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อวิเคราะห์ ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล การรับรู้ความรุนแรงของโรค ความแตกต่างด้านสุขภาพ การสนับสนุนจากครอบครัว และพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วย



เบาหวานชนิดที่ 2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และวิเคราะห์อำนาจทำนายของการรับรู้ความรุนแรงของโรคเบาหวาน ความแตกฉานด้านสุขภาพ และการสนับสนุนจากครอบครัว ต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ด้วยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคุณ (Enter)

ผลการวิจัย

1. ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง พบ
ว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 85 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 69.4) มีอายุระหว่าง 41-60 ปี (ร้อยละ 58.8) อายุเฉลี่ย 56.54 ปี (S.D. = 10.33, Min = 19, Max = 73) มีการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 35.3) ส่วนใหญ่สถานภาพสมรสคู่ (ร้อยละ 72.9) ไม่ได้ประกอบอาชีพมากที่สุด (ร้อยละ 48.3) รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 18.8) มีรายได้อยู่ระหว่าง 5,001-10,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด (ร้อยละ 34.1) รายได้เฉลี่ย 15,630 บาท (S.D. = 13,15, Min = 3,000, Max = 70,000) มีรายได้เพียงพอ (ร้อยละ 48.2) และอาศัยอยู่เป็นครอบครัวเดียว (ร้อยละ 65.9)

ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการเจ็บป่วยตัวยังโรคเบาหวานระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 55.3) ระยะเวลาป่วยเฉลี่ย 6 ปี (S.D. = 4.92, Min = .50, Max = 30) มีโรคร่วมได้แก่ โรคความดันโลหิตสูงและโรคไขมันในเลือดสูงมากที่สุด (ร้อยละ 25.9) รองลงมา ได้แก่ โรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 24.7) และกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เคยได้รับความรู้เกี่ยวกับการดูแลตนเอง โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.4) ได้รับความรู้จากแพทย์

2. การรับรู้ความรุนแรงของโรคเบาหวาน ความแตกฉานด้านสุขภาพ การสนับสนุนจาก

ครอบครัว และพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2

2.1 การรับรู้ความรุนแรงของโรคเบาหวาน
พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยคะแนนการรับรู้ความรุนแรงของโรคเท่ากับ 49.86 (S.D. 6.20) ส่วนใหญ่มีคะแนนของการรับรู้อยู่ในระดับสูง (ร้อยละ 75.3) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 24.7) โดยไม่พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนของการรับรู้อยู่ในระดับต่ำ

2.2 ความแตกฉานด้านสุขภาพขั้นพื้นฐาน พบ
ว่า กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยคะแนนความแตกฉานด้านสุขภาพขั้นพื้นฐานของโรคเบาหวานเท่ากับ 14.48 (S.D. = 3.87) ส่วนใหญ่มีคะแนนความแตกฉานด้านสุขภาพอยู่ในระดับเพียงพอ (ร้อยละ 40) รองลงมา มีคะแนนความแตกฉานด้านสุขภาพไม่เพียงพอ (ร้อยละ 37.6) และมีคะแนนความแตกฉานด้านสุขภาพกำ江 (ร้อยละ 22.4)

2.3 การสนับสนุนจากครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยคะแนนการสนับสนุนจากครอบครัวเท่ากับ 73.50 (S.D. = 16.92) ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวในระดับสูง (ร้อยละ 48.2) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.9) และได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวในระดับต่ำ(ร้อยละ 5.9)

2.4 พฤติกรรมการดูแลตนเอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองเท่ากับ 41.15 (S.D. = 6.52) ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 51.76) รองลงมาอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ 48.24) โดยไม่พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับต่ำ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา จาก



การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งสามตัวและตัวแปรตาม พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสูงสุด คือ การสนับสนุนจากครอบครัว ($r = .51$) รองลงมา คือ ความแตกฉานด้านสุขภาพ ($r = .46$) และการรับรู้ความรุนแรงของโรคเบ้าหวาน ($r = .23$) ดังแสดงในตารางที่ 1

4. อำนาจการนำเสนองานของการรับรู้ความรุนแรงของโรคเบ้าหวาน ความแตกฉานด้านสุขภาพ และการสนับสนุนจากครอบครัวต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบ้าหวานชนิดที่ 2

ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยแบบเข้าทีละตัว (Enter regression) โดยใช้ตัวแปรทั้งสามเป็นตัว

นำ หมาย พนว่า ตัวแปรอิสระทั้งสามสามารถร่วมกันอธิบายความผันแปรหรือทำงานพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบ้าหวานชนิดที่ 2 ได้ ร้อยละ 31.6 ($R^2 = .316$, $F = 12.47$, $p < .001$)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงสุด คือ การสนับสนุนจากครอบครัว มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (β) เท่ากับ .40 รองลงมาคือ ความแตกฉานด้านสุขภาพ มีค่า β เท่ากับ .264 ส่วนปัจจัยการรับรู้ความรุนแรงของโรคเบ้าหวาน ไม่สามารถทำงานพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบ้าหวานชนิดที่ 2 ได้ ($\beta = -.05$, $p > .05$) ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (r) ระหว่างตัวแปรการรับรู้ความรุนแรงของโรคเบ้าหวาน ความแตกฉานด้านสุขภาพ การสนับสนุนจากครอบครัว และพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบ้าหวานชนิดที่ 2

ตัวแปร	1	2	3	4
1. การรับรู้ความรุนแรงของโรคเบ้าหวาน	1.000			
2. ความแตกฉานด้านสุขภาพ	.29**	1.000		
3. การสนับสนุนจากครอบครัว	.50**	.52**	1.000	
4. พฤติกรรมการดูแลตนเอง	.23*	.46**	.51**	1.000

* $p < .05$, ** $p < .01$

ตารางที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณของการรับรู้ความรุนแรงของโรคเบ้าหวาน ความแตกฉานด้านสุขภาพ การสนับสนุนจากครอบครัว ต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบ้าหวานชนิดที่ 2 ($n=85$)

ตัวแปรทำนาย	b	SE _b	β	t	p-value
Constant	25.91	4.95	-	5.24**	.000
1. การรับรู้ความรุนแรงของโรคเบ้าหวาน	-.05	.11	-.05	-.46	.647
2. ความแตกฉานด้านสุขภาพ	.45	.18	.26	2.45*	.017
3. การสนับสนุนจากครอบครัว	.15	.05	.40	3.35**	.001

$R = .56$, $R^2 = .316$, $SSE = 5.50$, $F = 12.47$, $p = .000$



อภิปรายผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้ความรุนแรงของโรคเบาหวานอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเป็นผู้ป่วยที่มารับการตรวจรักษาที่โรงพยาบาลอย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับโรคและความรุนแรงของโรคเบาหวานจากแพทย์และพยาบาลอย่างต่อเนื่อง และกลุ่มตัวอย่างยังมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความรุนแรงของโรคและความคิดเห็นในกลุ่มผู้ป่วยด้วยกันระหว่างรอพบแพทย์ และอาจมีประสบการณ์โดยตรงด้วยตนเองในการกิดภาวะแทรกซ้อนต่างๆ ได้แก่ โรคความดันโลหิตสูง โรคไขมันในเลือดสูง เป็นต้น จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความรุนแรงของโรคเบาหวานที่เกิดภาวะแทรกซ้อนในด้านต่างๆ อยู่ในระดับสูง

ในด้านความแตกฉานด้านสุขภาพ พบร้า กลุ่มตัวอย่างเพียง ร้อยละ 40 มีคะแนนความแตกฉานด้านสุขภาพขั้นพื้นฐานของโรคเบาหวานอยู่ในระดับเพียงพอ ดังนั้น จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 60 ยังคงต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มความแตกฉานด้านสุขภาพ การมีความแตกฉานด้านสุขภาพที่เพียงพอจะช่วยลดทางตรงต่อวิถีการปฏิบัติตัวเพื่อให้มีสุขภาพดีหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลตนไปในแนวทางที่เหมาะสม กลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกฉานด้านสุขภาพไม่เพียงพอและกำกัง มีถึงร้อยละ 60 อาจเนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาขั้นประถมศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 35.3) ในกลุ่มนี้ พบร้า มีคะแนนความแตกฉานด้านสุขภาพอยู่ในระดับไม่เพียงพอ (ร้อยละ 37.6) และระดับกำกัง (ร้อยละ 22.4) เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีคะแนนความแตกฉานด้านสุขภาพในระดับไม่เพียงพอเพียงร้อยละ 5.26 และระดับกำกังเพียงร้อยละ

10.53 ลดคล้องกับการศึกษาของ Tang et al. (2008) ที่ศึกษาในผู้ป่วยเบาหวานชาวจีน 149 คน พบร้า ระดับความแตกฉานด้านสุขภาพที่เพียงพอจะเพิ่มขึ้นตามระดับการศึกษาที่สูงขึ้น นอกจากนี้ พบร้า มีกลุ่มตัวอย่างเพียง ร้อยละ 30.6 ที่ได้รับการสอนความรู้เรื่องการดูแลตนเองจากพยาบาลและไม่ทราบว่าการสอนลึกพอดหรือมีผลต่อความแตกฉานด้านสุขภาพหรือไม่ เมื่อพิจารณาคะแนนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามไม่ถูกต้องตามรายด้าน พบร้า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจข้อมูลด้านการควบคุมอาหารในโรคเบาหวาน รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้เกี่ยวกับโรคเบาหวาน ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะว่าการวัดความแตกฉานด้านสุขภาพระดับพื้นฐานเป็นการประเมินทักษะพื้นฐานด้านการอ่านและความเข้าใจต่อเนื้อหาในข้อมูลที่ได้รับ ผู้ป่วยต้องมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมสมจังจะตอบคำถามได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ด้านการควบคุมอาหารโดยการใช้อาหารแลกเปลี่ยน (Food exchange) ผู้ป่วยต้องมีการวิเคราะห์อาหารในหมวดเดียวกันหรือระหว่างหมวดเพื่อให้ได้จำนวนแคลอรี่ที่เหมาะสมและใกล้เคียงกัน (จรรักษ์ รัมย์นุกูล และรัตน์คิริ ทาโต, 2555)

การสนับสนุนจากครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง เนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสคู่ อาศัยอยู่กับคู่สมรสและบุตร มีการช่วยเหลือดูแล เอาใจใส่ ให้กำลังใจ และรับฟังปัญหาต่างๆ จากบุคคลในครอบครัว กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวด้านอารมณ์ มากที่สุด ส่วนด้านที่ได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวน้อยที่สุด คือ ด้านเงินฯ ซึ่งได้แก่ ด้านล้วงของ การเงิน และการอำนวยความสะดวก อาจเป็นเพราะส่วนใหญ่มีระยะเวลาการเจ็บป่วยด้วย



โรคเบาหวาน ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 55.3) จึงยังมีภาวะแทรกซ้อนของโรคน้อย ยังสามารถช่วยเหลือตนเองได้ดี จึงไม่ต้องการเพิ่งพาสามาชิกเรื่องการเดินทางมาโรงพยาบาลและการช่วยเตรียมอาหาร

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 51.76) รองลงมาอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ 48.24) โดยไม่พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นผู้ป่วยที่มารับการตรวจที่โรงพยาบาลอย่างสม่ำเสมอ และเคยได้รับความรู้เรื่องการดูแลตนเอง นอกจากนี้ส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงาน ยังช่วยเหลือตนเองได้ดี และได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ 48.2) จึงส่งเสริมให้ผู้ป่วยมีพฤติกรรมการดูแลตนเองที่ดี อย่างไรก็ตาม กลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับปานกลางยังคงต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น เนื่องจากพฤติกรรมการดูแลตนเองที่ดีจะช่วยทำให้ผู้ป่วยสามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดและลดภาวะแทรกซ้อนของโรค (Stettler et al., 2006) เมื่อพิจารณาคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านการใช้ยามากที่สุด รองลงมาเป็นด้านอาหาร η^2 และด้านที่น้อยที่สุด คือ ด้านการออกกำลังกาย

จากการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความรุนแรงของโรคเบาหวาน ความแตกต่างด้านสุขภาพ การสนับสนุนจากครอบครัว และพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสูงสุด คือการสนับสนุนจากครอบครัว ($r = .51$, $p < .01$) รองลงมา คือ ความแตกต่างด้านสุขภาพ

($r = .46$, $p < .01$) และการรับรู้ความรุนแรงของโรคเบาหวาน ($r = .23$, $p < .05$)

จากการวิเคราะห์สมการถดถอยแบบเข้าที่-ละตัว โดยนำตัวแปร การรับรู้ความรุนแรงของโรค ความแตกต่างด้านสุขภาพ การสนับสนุนจากครอบครัว เข้าร่วมกันอิบยาความแปรปรวนของพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 พบว่า สามารถอิบยาความแปรปรวนของพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ได้ร้อยละ 31.6 ($R^2 = .316$, $F = 12.47$, $p < .001$) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงสุด คือ การสนับสนุนจากครอบครัว ($\beta = .40$) รองลงมา คือ ความแตกต่างด้านสุขภาพ ($\beta = .26$) ส่วนปัจจัยการรับรู้ความรุนแรงของโรคเบาหวาน ไม่สามารถทำนายพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ได้ ($\beta = -.05$)

ในการศึกษาครั้งนี้ พบว่า การสนับสนุนจากครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .51$, $p < .01$) และมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย เท่ากับ .40 สามารถทำนายพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 หมายความว่า ถ้าผู้ป่วยโรคเบาหวานได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวมากขึ้น จะช่วยทำให้ผู้ป่วยมีพฤติกรรมการดูแลตนเองที่ดีขึ้น แรงสนับสนุนจากครอบครัว จะช่วยทำให้ผู้ป่วยมีความมั่นคงทางอารมณ์ จากการได้รับกำลังใจ เช้าใจภาวะเจ็บป่วย ล่งผลให้ผู้ป่วยเบาหวานรู้สึกดีเองยังมีคุณค่า เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดูแลตนเองได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ครอบครัวจึงมีส่วนสำคัญในการสนับสนุน



ผู้ป่วยโรคเบาหวานให้มีพฤติกรรมการดูแลตนเองที่ดีได้อย่างต่อเนื่อง (Coleman et al., 2005) สอดคล้องกับการศึกษาของ สมชาย พรหมจักร (2550) ที่ศึกษาพฤติกรรมสุขภาพของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 พบว่า การได้รับการสนับสนุนจากคู่สมรส บุตร มีดา มาตรา และญาติพี่น้องมีความล้มเหลวเชิงบวกกับพฤติกรรมการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด และสามารถทำนายพฤติกรรมการดูแลตนเองในการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ความแตกฉานด้านสุขภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .46, p < .01$) และมีค่าล้มเหลวที่ลดลงเท่ากับ .26 สามารถทำนายพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ถ้าผู้ป่วยโรคเบาหวานมีความแตกฉานด้านสุขภาพขั้นพื้นฐานในระดับที่เพียงพอจะช่วยทำให้ผู้ป่วยมีพฤติกรรมการดูแลตนเองได้ดีขึ้น ความแตกฉานด้านสุขภาพเป็นความสามารถของบุคคลในการทำความเข้าใจ คิดวิเคราะห์ และสามารถใช้ข้อมูลทางด้านสุขภาพในการนำมาตัดสินใจที่เหมาะสมในการดูแลตนเองเพื่อให้มีสุขภาพที่ดี (Pleasant & Kuruvilla, 2008) ผู้ป่วยเบาหวานที่มีความแตกฉานด้านสุขภาพเพียงพอจะมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับโรคที่เป็น และความรู้เกี่ยวกับการดูแลตนเองได้ดีกว่า ผู้ป่วยเบาหวานที่มีความแตกฉานด้านสุขภาพไม่เพียงพอ (Bains & Egede, 2011) ซึ่งมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลตนเอง สอดคล้องกับการศึกษาของ Benzel-Lindley (2005) ที่ศึกษาในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 พบว่า ความแตกฉานด้านสุขภาพมีความล้มเหลวที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลตนเอง ในผู้ป่วยเบาหวาน และสามารถทำนายพฤติกรรมการดูแลตนเองได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ส่วนการรับรู้ความรุนแรงของโรคเบาหวานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .23, p < .05$) แต่ไม่สามารถทำนายพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ได้ ($\beta = -.05, p > .05$) ต่างจากการศึกษา สมชาย พรหมจักร (2550) ที่พบว่า การรับรู้ความรุนแรงของโรคเบาหวาน มีความล้มเหลวเชิงบวกกับพฤติกรรมการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด และสามารถทำนายพฤติกรรมการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ป่วยเบาหวานที่เป็นโรคมาประมาณ 1-5 ปี (ร้อยละ 55.3) มีภาวะแทรกซ้อนของโรคน้อยหรือยังไม่มีประสาทการณ์ในการเกิดภาวะแทรกซ้อนโดยตรง การตอบแบบสอบถามเป็นการคาดการณ์ในสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงกับตนเองเท่านั้น ดังนั้น การที่กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความรุนแรงของโรคเบาหวานในภาพรวมอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ 75.3) จึงไม่มีผลต่อพฤติกรรมการดูแลตนเอง

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวอยู่ในระดับสูง ดังนั้น จึงควรมีการส่งเสริมให้สมาชิกในครอบครัวมีส่วนร่วมในการสร้างเสริมสุขภาพผู้ป่วย เพื่อช่วยเพิ่มศักยภาพของผู้ป่วยในการดูแลตนเอง และป้องกันภาวะแทรกซ้อนจากโรคเบาหวาน

2. พยาบาลควรสนับสนุนให้สมาชิกในครอบครัวมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมสำหรับผู้ป่วยเบาหวาน เช่น การออกกำลังกายร่วมกัน การดูแลในเรื่องอาหารและการรับประทานยา และควรนำญาติเข้ามารับทราบข้อมูลที่ให้กับผู้ป่วย

3. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความแตกฉานด้าน



สุขภาพอยู่ในระดับไม่เพียงพอและระดับก้าวไป ดังนั้น พยาบาลควรประเมินความแตกฉานด้านสุขภาพขั้น พื้นฐานในผู้ป่วยเบาหวานแต่ละราย และควรมีการ พัฒนาโปรแกรมเพื่อเสริมสร้างความแตกฉานด้าน สุขภาพ รวมทั้งการพัฒนาเลือกการสอนต่างๆ เพื่อให้ เทมาะสมกับความแตกฉานด้านสุขภาพในแต่ละระดับ

4. กลุ่มตัวอย่างมีความแตกฉานด้านสุขภาพ ด้านการควบคุมอาหารในโรคเบาหวานต่ำที่สุด ดังนั้น พยาบาลควรส่งเสริมให้ผู้ป่วยเบาหวานมีความรู้ ความเข้าใจในการควบคุมอาหารโดยเฉพาะอาหาร

แลกเปลี่ยน โดยจัดให้มีประสบการณ์การเรียนรู้หรือ จัดให้มีความรู้เชิงปฏิบัติการที่ผู้ป่วยสามารถนำไป ปฏิบัติต่อจริง

5. กลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 30.6 ที่ได้รับ การสอนความรู้เรื่องการดูแลตนเองจากพยาบาล ดังนั้นจึงควรเพิ่มบทบาท Diabetic educator ของ พยาบาลในหน่วยตรวจโรคอายุรศาสตร์เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจและส่งเสริมให้ผู้ป่วยเบาหวานมีพฤติกรรม การดูแลตนเองที่เหมาะสม โดยพิจารณาลงงาน ส่วนอื่นที่ไม่ใช่บทบาทของพยาบาลลง

.....

รายการอ้างอิง ภาษาไทย

- กิงกาญจน์ เพียรไพราม และรุ่งระวี นาวีเจริญ. (2555).
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในผู้ป่วย
เบาหวานที่มีผลลัพธ์ทางสุขภาพที่ดี. ในโรงพยาบาลสังกัด
กระทรวงสาธารณสุข. วารสารพยาบาลศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 24(3), 16-28.
- จรรักษ์ รอมยันนกุล และรัตน์ศิริ ทาโถ. (2555). ผลของ
โปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจต่อค่า
น้ำตาลเฉลี่ยสะสมของพระภิกษุที่เป็นเบาหวาน
ชนิดที่ 2. วารสารพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย, 24(3), 55-67.
- จิราพร กลิ่นประ咎. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่าง
ความรู้ความเข้าใจเรื่องโรคเบาหวาน การ
สนับสนุนทางสังคมกับการดูแลสุขภาพตนเอง
ของผู้ป่วยโรคเบาหวาน. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พรอนวดี เหลืองรัตน์ และกัญญา ประจุคลป.
(2556). บทบาทพยาบาล ตามการรับรู้ของ

พยาบาลวิชาชีพ. วารสารพยาบาลศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 25(1), 26-38.

ปรียาภรณ์ สวัสดิ์ศรี. (2550). อิทธิพลของการรับรู้
ความรุนแรงของโรค การรับรู้อุบัติเหตุในการ
ควบคุมอาหาร ต่อการทำนายพฤติกรรมการ
ควบคุมอาหารของผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชา
พยาบาลเวชปฏิบัติครอบครัว บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหิดล.

เมตตาภรณ์ พรพัฒน์กุล. (2549). การควบคุมระดับ
น้ำตาลในเลือดเพื่อป้องกันและชะลอภาวะ
แทรกซ้อนของโรคเบาหวาน. ใน ลิริ เชี่ยวชาญ-
วิทย์ และคณะ (บรรณาธิการ). อายุรศาสตร์
ประยุกต์ เล่ม 4 (หน้า 19-43). เชียงใหม่:
ร้านทริค มิวค์.

เยาวรัตน์ ปรปักษ์ขาม และคณะ. (2549). โรคเบาหวาน
ในคนไทย. วารสารวิจัยระบบสาธารณสุข,
2(17), 1-6.

สมชาย พรหมจักร. (2550). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรม



ของผู้ป่วยโรคเบาหวานชนิดไม่พึงอินซูลินใน การควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด. วารสารวิจัย ระบบสาธารณสุข, 1(2), 10-18.

สุภาพร เพ็ชรอาภา. (2553). ปัจจัยที่นำพาพฤติกรรม การจัดการโรคเบาหวานด้วยตนเองของผู้ป่วย เบาหวานชนิดที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญามหา บัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติครอบครัว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัด กระทรวงสาธารณสุข. (2552). ข้อมูลและสถิติ. แหล่งที่มา: <http://bps.moph.go.th/index.php?mod=bps&doc=5> [กุมภาพันธ์ 22555].

ภาษาอังกฤษ

American Diabetes Association. (2010). Standards of medical care in diabetes-2010. Diabetes Care, 33, S11-S61.

Bai, Y., Chiou, C., & Chang, Y. (2009). Self-care behavior and related factors in older people with type 2 diabetes. *Journal of Clinical Nursing*, 18(23), 3308-3315. doi: 10.1111/j.1365-2702.2009.02992.x

Bains, S.S. & Egede, L.E. (2011). Associations between health literacy, diabetes knowledge, self-care behaviors, and glycemic control in a low income population with type 2 diabetes. *Diabetes Technology & Therapeutics*, 13(3), 335-341.

Benzel-Lindley, J.A. (2005). *Exploration of factors impacting the self-care of elder with diabetes*. The University of Arizona, USA.

Coleman, M.T. & Newton, K.S. (2005). Supporting

self-management in patients with chronic illness. *American Family Physician*, 72, 1503-1510.

Glasgow, R.E., Strycker, L.A., & Toobert, D.J. (2000). A social-ecology approach to assessing support for disease self-management: The chronic illness resources survey. *Journal of Behavioral Medicine*, 23(6), 559-582

Nutbeam, D. (2008). The evolving concept of health literacy. *Social Science & Medicine*, 67(12), 2072-2078.

Orem, D.E. (1991). *Nursing: Concepts of practice*. (4th ed.). St. Louis: Mosby.

Orem, D.E. (1995). *Nursing: Concepts of practice*. (5th ed.). Philadelphia: Mosby.

Orem, D.E. (2001). *Nursing: Concepts of practice*. (6th ed.). St. Louis: Mosby.

Pleasant, A., & Kuruvilla, S. (2008). A tale of two health literacies: Public health and clinical approaches to health literacy. *Health Promotion International*, 23(2), 152-159.

Polit, D.F., & Beck, C.T. (2008). *Nursing research: Generating & assessing evidence for nursing practice*. (8th ed.). London: Lippincott.

Stettler, C., Allemann, S., Jüni, P., Cull, C.A., Holman, R.R., Egger, M., & Diem, P. (2006). Glycemic control and macrovascular disease in types 1 and 2 diabetes mellitus: Meta-analysis of randomized trials. *American Heart Journal*, 152(1), 27-38.



- Tang, Y.H., Pang, S.M. C., Chan, M.F., Yeung, G.S. P., & Yeung, V.T.F. (2008). Health literacy, complication awareness, and diabetic control in patients with type 2 diabetes mellitus. *Journal of Advanced Nursing*, 62(1), 74-83.
- Wens, L.K, Shepherd & Parchman, M.L. (2005). Family support diet and exercise among older Mexican Americans with type 2 diabetes. *Diabetes Education*, 30(6), 980-993.
- WHO. (2009). *Country and regional data: World*. Available from http://www.who.int/diabetes/facts/world_figures/en/index1.html [Accessed, March 11, 2010].