



“Integrative Reviews”

ครั้งที่ 5/2563

อาจารย์.ดร.ฐิติพงษ์ ตันคำปวน วิทยาการ
ผู้ช่วยอาจารย์ภิญญาพัชญ์ กิตติ์ธัญญ์ธรรกุล ผู้ลิขิต

ภาควิชาการพยาบาลศัลยศาสตร์ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง การพิจารณาการลำดับภาพและการเลือกภาพในการทำตำราที่ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยอาจารย์.ดร.ฐิติพงษ์ ตันคำปวน ในวันที่ 29 พฤษภาคม 2563 เวลา 10.00-12.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft teams รายละเอียดโดยสรุปดังนี้

การทบทวนวรรณกรรมเพื่อการเผยแพร่ความรู้ปัจจุบันมีอยู่หลายรูปแบบที่แตกต่างกันไป Integrative reviews เป็นหนึ่งในการทบทวนวรรณกรรมเพื่อเผยแพร่ความรู้ที่ได้รับความนิยม เป็นการศึกษาปรากฏการณ์ที่สนใจ บูรณาการองค์ความรู้ และสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อปิด gap of knowledge และสอดคล้องกับคำถามการวิจัยที่เกิดขึ้น

ประเภทของการทบทวนงานวิจัย (Types of literature reviews)

ประเภทของการทบทวนงานวิจัยในแต่ละประเภทจะเป็นตัวบ่งบอกลักษณะการทำงานวิจัยที่แตกต่างกัน โดยแบ่งได้ดังนี้

Critical review	Rapid review
Integrative review	Realistic synthesis
Literature reviews	Scoping review
Mapping	State of the art review
Meta-analysis	Systematic review
Mix method review	Umbrella review
Qualitative systematic review	

ในการรวบรวมงานวิจัยแต่ละประเภทจะมีความแตกต่างกันชัดเจน เช่น

-Literature review คือการรวบรวมงานแบบสมบูรณ์หลายๆเรื่อง จากหลายๆแหล่งข้อมูลการเขียนงาน literature review ส่วนใหญ่จะเป็นการเขียนแบบบรรยาย

-Integrative review จะเน้นปรากฏการณ์ที่เราสนใจ เน้นอธิบายปัญหาใดปัญหาหนึ่ง วิธีการสังเคราะห์ข้อมูลจะทำออกมาในรูปแบบ กราฟ หรือตารางให้เกิดความน่าสนใจ รวบรวมงานอย่างมีความคิดสร้างสรรค์ นำเสนอให้เกิดความน่าสนใจซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการทำ Integrative review และต้องมีการอธิบาย gap of knowledge ทุกครั้ง

-Systematic review จะมีความลุ่มลึกมากกว่า integrative review เป็นการหาสิ่งที่ดีที่สุด เช่น guideline เพื่อการนำไปใช้ เพราะ systematic review จะมีการ recommendation เพื่อการนำมาใช้ทุกครั้ง

การแปลผล

1. Chronological เขียนอภิปรายผลเรียงตามช่วงเวลา ไล่จากอดีตถึงปัจจุบัน
2. Thematic เขียนตามลักษณะการรวบรวมข้อมูลที่ค้นพบ เป็นวิธีที่นิยมทำมากที่สุด
3. Methodological เขียนเน้นรูปแบบงานวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย

ความสำคัญของการทำ integrative review

1. ทำให้ผู้อ่านเกิดความเชื่อมั่นเนื่องจากงานได้ผ่านการวิเคราะห์และการสังเคราะห์มาอย่างดี
2. เป็นการศึกษาคร่าวๆว่าเรื่องที่ทำ Integrative review นั้นมีความน่าสนใจมากน้อยแค่ไหนที่จะนำไปสู่กระบวนการทำวิจัย
3. ทำให้มีความชัดเจนในสิ่งที่ต้องการศึกษามากขึ้น
4. ทำให้เห็นถึงเทคนิคที่จะทำงานวิจัยให้ประสบความสำเร็จได้มากขึ้น เนื่องจากการ review จะทำให้เห็นขั้นตอนและรูปแบบการทำงานวิจัยที่หลากหลาย
5. ทำให้หลีกเลี่ยงการทำซ้ำได้
6. ทำให้งานวิจัยมีความเป็นวิชาการมากขึ้น

ดังนั้น Integrative review ไม่ใช่แค่การสรุปงานแต่เป็นการรวบรวมความรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือคำถามงานวิจัยใหม่เพื่อนำไปสู่ขั้นตอนของการทำวิจัย

ปัญหาและอุปสรรคในการทำ integrative review

1. รูปแบบการเขียนที่เหมือนการสรุปงานทั่วไป (List-like writing that lack synthesis) การเขียน Integrative review ไม่ใช่แค่การสรุปงานแต่เป็นการรวบรวมความรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือคำถามงานวิจัยใหม่เพื่อนำไปสู่ขั้นตอนของการทำวิจัย

2. ไม่มีการแยกแยะความเกี่ยวข้องของงานวิจัยที่ได้มา
3. ส่วนใหญ่มักจะใช้งานวิจัยที่เก่าเกินไป ไม่ทันสมัย (ควรใช้งานวิจัยที่ไม่เกิน 10 ปี)
4. ไม่มีโครงสร้างการเขียนที่แน่นอน ปัจจุบัน สามารถทำตาม PRISMA guideline ในการทำ

Integrative reviews โดยเฉพาะในการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ

ขั้นตอนการทำ Integrative reviews ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเลือกหัวข้อ (select a topic) ในการเลือกหัวข้อที่จะศึกษาเกิดจากผู้ศึกษามองเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นทุกวัน (everyday problem) อาจเป็นปัญหากว้างๆในตอนแรก จากนั้นสกัดให้แคบลงด้วยการกำหนดกลุ่มประชากรที่ต้องการศึกษา หรือเรื่องที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น หรือการระบุฐานข้อมูลที่จะศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การสืบค้น (search the literature) การสืบค้นข้อมูลนั้นมีขั้นตอนดังนี้

1. การเลือกฐานข้อมูล โดยสามารถสืบค้นข้อมูลได้จากหลายแหล่งข้อมูล ดังนี้
 - Online database ex. PubMed, Scopus, CINAHL, Ovid, ProQuest, Cochran, Google Scholar, Thai Journal (national)
 - Published journal
 - Dissertation/Thesis book



2. การกำหนดคำค้นหา (search term) สามารถกำหนดคำค้นหาได้ตามขั้นตอน ดังนี้

-การเลือกคำสามารถใช้ Mesh term ช่วยค้นหาคำที่จะใช้ในการสืบค้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เพียงพอในการทบทวนวรรณกรรม

-การกำหนดคำเชื่อม (Boolean operators) เช่น การใช้ or เป็นคำเชื่อมจะทำให้ได้จำนวนงานวิจัยมากขึ้น การใช้ and เชื่อม จะทำให้ได้จำนวนงานวิจัยน้อยลง เป็นต้น

3. การบันทึกงานวิจัยที่ได้จากการสืบค้น (search record) เป็นการบันทึกข้อมูลที่ได้จากการสืบค้น อาจจะทำการออกแบบตารางเพื่อบันทึกวันเวลาและปริมาณงานที่ค้นหาจากในแต่ละฐานข้อมูล

4. การคัดกรองงานวิจัยที่ได้จากการสืบค้น (screening document) เป็นการคัดกรองงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการเขียน Integrative reviews ด้วยการสกัดงานที่ซ้ำออก (duplicate removed) เลือกงานวิจัยที่ตรงตาม Inclusion/Exclusion criteria และอ่านแบบ Skimming เพื่อดูว่าเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีประโยชน์ในการนำไปใช้หรือไม่ เป็นงานวิจัยที่ทันสมัยและมีคุณภาพหรือไม่

ขั้นตอนที่ 3 การอ่าน (Review articles) ในขั้นตอนนี้ต้องใช้ทักษะการอ่านอย่างละเอียด เน้นเนื้อหาที่สำคัญและตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะศึกษา เปรียบเทียบข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่

ขั้นตอนที่ 4 การบันทึก (Recording) เป็นการสร้างตารางบันทึกเนื้อหาจากการอ่าน ในขั้นตอนนี้ผู้ศึกษาสามารถออกแบบตารางบันทึกได้เอง ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา ตัวอย่าง เช่น

Source	Purpose problem	Simple	Frame work	Concepts	Designs	Instrument	Results	Implications	comments

ขั้นตอนที่ 5 การสร้างองค์ความรู้ใหม่ (synthesis and critique the literature) ในขั้นตอนนี้ผู้ศึกษาต้องสร้างองค์ความรู้ขึ้นมาใหม่จากการรวบรวมงานวิจัยหลายๆงานที่ได้มา และใช้ภาษาที่ไม่เหมือนกับต้นฉบับ

ขั้นตอนที่ 6 การเขียน (write the reviews) ในขั้นตอนการเขียนองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นมา ผู้เขียนต้องมีการอ้างอิงงานที่ได้สืบค้นมาให้ชัดเจนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการลอกเลียนแบบงาน (plagiarism) และมีการใช้คำเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงในการเขียน

ประโยชน์ที่ได้จากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การพิจารณาการลำดับภาพและการเลือกภาพในการทำตำราที่ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ด้านการดำเนินงานด้านวิจัย รายละเอียดดังนี้

1. ได้ความรู้ในการทำงานวิจัยหรือการเขียนบทความเพื่อให้ได้ตีพิมพ์ในวารสารระดับสากล โดยมีวิทยากรที่มีประสบการณ์ อ.ดร.ฐิติพงษ์ ต้นคำปวนที่รอบรู้และเชี่ยวชาญเรื่องการทำ Integrative reviews

2. ได้แนวคิดในการสืบค้นงาน เพื่อนำมาใช้ในการเขียนบทความ หรือประกอบการสืบค้นข้อมูลในการทำตำรา

3. อาจารย์ในภาควิชาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การเขียนบทความ ปัญหาและอุปสรรคในการเขียนบทความการทำงานวิจัย ทำให้ได้แนวทางที่จะนำไปเขียนบทความในครั้งต่อไป

